

Rang d'une matrice

Def: Le rang d'une matrice $n \times m$ est la dimension de l'espace engendré par ses colonnes.

$$A = (v_1 | \dots | v_m), v_i, v_m \in \mathbb{R}^n \quad \text{rang}(A) := \dim \text{Vect}(v_1, \dots, v_m) \quad (\leq \min\{n, m\})$$

Exemple: $A = \begin{pmatrix} 3 & -1 & 2 \\ 4 & 2 & 6 \\ 1 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix} \quad v_1 = \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \quad v_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad v_3 = \begin{pmatrix} 2 \\ 6 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix} \quad v_3 = v_1 + v_2$

$$\text{rang}(A) = \dim \text{Vect}(v_1, v_2, v_3) = 2$$

Proposition: Soit $A \in \text{Mat}(n \times m)$ et $E_e = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda & \\ & & & \ddots \\ & & & & 1 \end{pmatrix} \in \text{Mat}(l \times l)$ une matrice élémentaire. Alors:

- (a) $\text{rang}(A) = \text{rang}(AE_m)$
- (b) $\text{rang}(A) = \text{rang}(E_n A)$

Preuve: (a) Colonnes de $A = \{v_1, \dots, v_m\}$.

Colonnes de $AE_m = \{v_1, \dots, v_{j_0-1}, v_{j_0} + \lambda v_{j_0}, \dots, v_m\}$.

On a $\text{Vect}(v_1, \dots, v_m) = \text{Vect}(\lambda) \Rightarrow \text{rang}(A) = \text{rang}(AE_m)$.

(b) Montrons que $\{v_{j_1}, \dots, v_{j_k}\}$ est une famille libre $\Leftrightarrow \{E_n v_{j_1}, \dots, E_n v_{j_k}\}$ l'est.

Ce implique $\text{rang}(A) = \text{rang}(E_n A)$.

\Rightarrow On veut $\forall v, \sum d_i v_{j_i} = 0 \Rightarrow d_i = 0$.

Soit $\sum d_i E_n v_{j_i} = 0$ on a donc $E_n v = 0$. On montre que $v = 0$ et donc par hypothèse, $d_i = 0 \forall i$.

$$v = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \quad E_n v = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_i + \lambda x_{j_0} \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow v = 0.$$

⊖ On voit que $\sum d_i E_n v_{ji} = 0 \Rightarrow d_j = 0$.

So $\sum d_i v_{ji} = 0 \Rightarrow 0 = E_n 0 = E_n (\sum d_i v_{ji}) = \sum d_i E_n v_{ji}$

$\Rightarrow d_i = 0 \forall i$ □

Rmq: Une propriété analogue est valide pour $E = P$ permutation:

$$P_{i_0, j_0} = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 1 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & 1 & \\ & & & & & & 0 \\ & & & & & & & \ddots \\ & & & & & & & & 1 & \\ & & & & & & & & & \ddots \\ & & & & & & & & & & 0 \end{pmatrix}$$

et $E = D$ matrice diagonale $\begin{pmatrix} \mu_1 & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & \mu_n \end{pmatrix}$ avec $\mu_i \neq 0 \forall i$.

• Or, on a vu que, par la méthode du pivot de Gauss (par lignes)

$\exists M_1, \dots, M_k$ ($M_i \in \text{Mat}(n \times n)$ élémentaires, permutations) b.q.

$$\underbrace{M_k \dots M_1}_{\#N} \cdot A = U = \begin{pmatrix} \cdot & & & \\ & \cdot & & \\ & & \cdot & \\ & & & \cdot & \\ & & & & \cdot & \\ & & & & & & 0 \\ & & & & & & & \ddots \\ & & & & & & & & \cdot & \\ & & & & & & & & & \ddots \\ & & & & & & & & & & 0 \end{pmatrix}$$

↑
pivots.

Par la proposition, $\text{rang}(A) = \text{rang}(U) = \# \text{pivot (ligne)} (= \# \text{lignes} \neq 0)$

• Par la méthode du pivot de Gauss (par colonnes),

$\exists M_1, \dots, M_k$ ($M_i \in \text{Mat}(n \times n)$ élémentaires, permutations) b.q.

$$A \cdot \underbrace{M_k \dots M_1}_M = L = \begin{pmatrix} \cdot & & & 0 \\ & \cdot & & \\ & & \cdot & \\ & & & \cdot & \\ & & & & \cdot & \\ & & & & & & 0 \\ & & & & & & & \ddots \\ & & & & & & & & \cdot & \\ & & & & & & & & & \ddots \\ & & & & & & & & & & 0 \end{pmatrix}$$

↑
pivots

Par la proposition, $\text{rang}(A) = \text{rang}(L) = \# \text{pivots (colonnes)} (= \# \text{colonnes} \neq 0)$

Corollaire: # pivots (par ligne) = # pivots (par colonne).

Corollaire: $\text{rang}(A) = \text{rang}(^tA)$

Preuve: appliquer la méthode du pivot par lignes pour A équivaut à appliquer la méthode du pivot par colonnes pour tA .

Corollaire: $\text{rang}(A) = \dim \text{Vect} \{ \text{vecteurs lignes de } A \}$.

Ex: $A = \begin{pmatrix} 3 & -1 & 2 \\ 4 & 2 & 6 \\ 1 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix}$

$w_1 = (3, -1, 2)$ $w_2 = (4, 2, 6)$ $w_3 = (1, 0, 1)$ $w_4 = (2, 1, 3)$

$2w_1 + w_2 = w_3$ $\Rightarrow \dim \text{Vect}(w_1, w_2, w_3, w_4) = 2 = \text{rang}(A)$
 $w_2 = 2w_4$

Matrices (carrées) inversibles

Question: Est-ce que $AB=0 \Rightarrow A=0$ ou $B=0$?

⚠ NON: $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ $B = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow AB = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$

De même façon, en général $AB=AC \not\Rightarrow B=C$, $A \neq 0$

Une propriété de simplification vaut quand A est inversible.

Déf: $A \in \text{Mat}(n \times n)$ matrice carrée. On dit que A est inversible si

$\exists B \in \text{Mat}(n \times n)$ tq. $AB = BA = I = \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix}$.

Proposition: Si A est inversible, la matrice B comme ci-dessus est unique et appelée matrice inverse de A , et notée $B = A^{-1}$.

Preuve: Soient B, C deux matrices tq. $AB = BA = AC = CA = I$.

$\Rightarrow B = C$

Alors $\underbrace{BAC}^I = B \cdot I = B \Rightarrow B=C.$
 $\underbrace{I}_I = I \cdot C = C$ □

Exemples: I est inversible, $I^{-1} = I.$

E élémentaire est inversible $E = \begin{pmatrix} 1 & & \\ & \lambda & \\ & & 1 \end{pmatrix} \rightsquigarrow E^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & & \\ & -\lambda & \\ & & 1 \end{pmatrix}$

P permutation est inversible $P^{-1} = P.$

D diagonale $D = \begin{pmatrix} \mu_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \mu_n \end{pmatrix}$ $\mu_j \neq 0 \Rightarrow D$ inversible, $D^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\mu_1} & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \frac{1}{\mu_n} \end{pmatrix}$

Prop: Si A, B inversibles, alors AB l'est, et $(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1},$

$$(B^{-1}A^{-1})(AB) = B^{-1}(\underbrace{A^{-1}A}_I)B = B^{-1}B = I. \text{ analogue pour } (AB)(B^{-1}A^{-1})$$

Question: A, B inversibles, $\hat{=}$ est-ce que $A+B$ est inversible?

NON: Ex: $A=I, B=-I$ inversibles, $A+B=O$ pas inversible.

Question: A, B pas inversibles, $\hat{=}$ est-ce que $A+B$ n'est pas inversible?

NON: $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ $B = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ $\sim A+B = I$ inversible.
↖ ↗
pas inversibles

Prop: A inversible $\Rightarrow {}^t A$ inversible, et $({}^t A)^{-1} = {}^t(A^{-1}).$

$$A\hat{A} = I \rightsquigarrow {}^t(A^{-1}){}^t A = {}^t I = I. \rightarrow ({}^t A)^{-1} = {}^t(A^{-1}).$$

Prop: A inversible $\Leftrightarrow A^{-1}$ inversible, et $(A^{-1})^{-1} = A.$

Théorème. Soit $A \in \text{Mat}(n \times n)$. Les faits suivants sont équivalents:

- (a) A est inversible.
- (b) $\exists B, BA = I$
- (c) $\exists C, AC = I$
- (d) $\forall v = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, Av = 0 \Rightarrow v = 0$.
- (e) $\text{rang}(A) = n$.



Preuve: (a \Rightarrow b, c) évident.

(b \Rightarrow d) $Av = 0 \Rightarrow \underbrace{BA}_{I}Av = B0 = 0 \Rightarrow v = 0$ (on)

(d \Leftrightarrow e) (d) \Leftrightarrow les colonnes de A sont linéairement indépendantes
 $\Leftrightarrow \text{rang}(A) = n$.

(e \Rightarrow c) $\text{rang}(A) = n \Leftrightarrow$ les colonnes de A engendrent \mathbb{R}^n (\Leftrightarrow).
 $\forall w \in \mathbb{R}^n \exists v \in \mathbb{R}^n: Av = w$.

Soit e_1, \dots, e_n la base canonique $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, e_j = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, e_n = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$.

$\forall j = 1, \dots, n, \exists v_j \in \mathbb{R}^n, Av_j = e_j$.

Soit $C = (v_1 | \dots | v_n)$. Alors $AC = (Av_1 | \dots | Av_n) = (e_1 | \dots | e_n) = I$. (on)

(e \Rightarrow b) $\text{rang} A = \text{rang}^t A = n$. On applique e \Rightarrow c pour ${}^t A$, et on a e_1 .

$\exists D, {}^t AD = I$. On transpose: ${}^t DA = {}^t I = I, B = {}^t D$ et la matrice inversée.

(b + c \Rightarrow a) On a $BA = I, AC = I \Rightarrow \underbrace{B}_{I} \underbrace{AC}_{I} = B \Leftrightarrow B = C$, et $AB = BA = I$. (on) \square

Conclusion: A ou B non inversible $\Rightarrow AB$ non inversible

Preuve: si B n'est pas inversible, pour (d), $\exists v \neq 0, Bv = 0$

$\Rightarrow ABv = 0$ et AB n'est pas inversible
 $A \cdot 0 = 0$

Si B est inversible, A non inversible $\exists w \neq 0, Aw = 0$

$\exists v \neq 0, Bv = w, \Rightarrow ABv = Aw = 0$ et AB n'est pas inversible \square

Le théorème nous donne une façon de calculer l'inverse d'une matrice.

Si on trouve des solutions pour $Av_j = e_j, j=1 \dots n$, alors $A^{-1} = (v_1 | \dots | v_n)$.
 ↑
 base canonique,

Si on veut résoudre les n systèmes en même temps, on a:

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} a_{11} & \dots & a_{1n} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & & \vdots & 0 & 1 & & 0 \\ \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} & 0 & 0 & \dots & 1 \end{array} \right) \Rightarrow (A|I)$$

En appliquant le méthode du pivot de Gauss (par lignes), on trouve N matrices (inversibles) données comme produit d'élémentaires, permutations et diagonales inversibles) i.e. $NA = I$.

$\Rightarrow N(A|I) = (I|B)$ On a donc, $NA = I, N = B$
 d'où $B = N = A^{-1}$

Exemple: $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -2 \\ 1 & 1 & 0 \\ 2 & 3 & -4 \end{pmatrix}$

$(A|I) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -2 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 3 & -4 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_2 \leftrightarrow L_1} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -2 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 3 & -4 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_3 - 2L_2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -4 & -2 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_3 - L_2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & -3 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_3 \cdot (-1/2)} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1.5 & 0 & -0.5 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_2 + 2L_3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 2 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 1.5 & 0 & -0.5 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_1 - L_2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & -2 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 2 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 1.5 & 0 & -0.5 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_1 + 2L_2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 2 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 2 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 1.5 & 0 & -0.5 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_1 - 2L_2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & -2 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & 0 & 2 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 1.5 & 0 & -0.5 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_1 + 2L_2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 2 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 2 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 1.5 & 0 & -0.5 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_1 - 2L_2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & -2 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & 0 & 2 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 1.5 & 0 & -0.5 \end{pmatrix} \xrightarrow{L_1 + 2L_2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 2 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 2 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 1.5 & 0 & -0.5 \end{pmatrix} \dots$

$$N_4 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$N_4 \dots N_1$$

$$N_5 = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

$$N_5 \dots N_1 = A^{-1}$$

c4 (7)

$$\begin{array}{l} L_1 \\ L_2 - L_1 \\ L_3 \end{array} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 2 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & -2 & -1 & -2 & 1 \end{array} \right) \rightarrow \begin{array}{l} L_1 - L_2 \\ L_2 \\ L_3 \\ \hline -2 \end{array} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & -2 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 2 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{2} & 1 & -\frac{1}{2} \end{array} \right)$$

Pmp: On a pu compléter l'algorithme car # pivots = n.

Car n=2: $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$

na=0:

$$\left(\begin{array}{cc|cc} a & b & 1 & 0 \\ c & d & 0 & 1 \end{array} \right) \rightarrow \begin{array}{l} L_1 \\ aL_2 - cL_1 \end{array} \left(\begin{array}{cc|cc} a & b & 1 & 0 \\ 0 & \underbrace{ad-bc}_{\Delta} & -c & a \end{array} \right) \xrightarrow{L_2} \begin{array}{l} \Delta L_1 - bL_2 \\ L_2 \end{array} \left(\begin{array}{cc|cc} \Delta & 0 & \Delta + bc & -ab \\ 0 & \Delta & -c & a \end{array} \right)$$

A inversible $\Leftrightarrow ad-bc = \Delta \neq 0$.

$\Delta = \det(A)$ déterminant de A.

$$\rightarrow A^{-1} = \frac{1}{\Delta} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

Est-ce que cette relation peut être généralisée en toute dimension?